

ZOZNAM PODNETOV POSTÚPENÝCH AONE OD RADY PRE MEDIÁLNE SLUŽBY

PODNET 03/2025 : Podávateľ podnetu E.Ch. vs. TV Markíza relácia "Na telo"
23.3.2025

Verdikt : Sťažnosť odmietnutá ako zjavne neopodstatnená

PODNET 04/2025 Podávateľ podnetu E.Ch. vs TV Markíza relácia " Na telo"
30.3.2025

Verdikt : Sťažnosť odmietnutá ako zjavne neopodstatnená

PODNET 06/2025 Podávateľka podnetu S.J. vs. Európa 2 "Bekimovo horúce
kreslo" 21.3.2025

Verdikt : **DOŠLO K PORUŠENIU** Opčného protokolu k Etickému kódexu novinára
o ochrane ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých, Tlačovo-digitálna rada SR
vyslovila odporcovi D.EXPRES k.s., Vrútocká 48, 821 04 Bratislava

UPOZORNENIE.

PODNET 07/2025 Podávateľ podnetu P.H. vs. TV Markíza, relácia "Televízne
noviny" 27.11.2024

Verdikt : Sťažnosť odmietnutá ako neopodstatnená.

PODNET 08/2025 Podávateľ podnetu X. vs. TA 3, relácia "TÉMA" 31.3.2025

Verdikt : Sťažnosť odmietnutá ako neopodstatnená.

PODNET 09/2025 Podávateľka podnetu D.L. vs. Rádio Expres, vysielanie v čase
od 8.15-8.20, dňa 10.4.2025

Verdikt : Sťažnosť odmietnutá ako zjavne neopodstatnená.

PODNET 10/2025 Podávateľ podnetu X. vs. Rádio Expres, relácia "Braňo
Závodský naživo" 30.4.2025

Verdikt : Sťažnosť odmietnutá ako neopodstatnená.

PODNET 11/2025 Podávateľ podnetu M.L. vs. TA 3, relácia "Hlavné správy"
6.5.2025

Verdikt : Sťažnosť odmietnutá ako zjavne neopodstatnená.

PODNET 12/2025 Podávateľ podnetu X. vs. TA 3 relácia "Téma dňa" 30.4.2025

Verdikt : Sťažnosť odmietnutá ako neopodstatnená

PODNET 13/2025 Podávateľ podnetu D.C. vs. TV JOJ, relácia "KRIMI JOJ" z
31.3.2025

Verdikt : Sťažnosť odmietnutá ako neopodstatnená.

PODNET 14/2025 Podávateľ podnetu M.U. vs. TV Markíza, relácia "Televízne noviny" 19.7.2025

Verdikt : **DOŠLO K PORUŠENIU** Opčného protokolu k Etickému kódexu novinára o ochrane ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých, Tlačovo-digitálna rada SR vyslovuje odporcovi **UPOZORNENIE**.

PODNET 15/2025 : Podávateľ podnetu V.V. š.p. vs. TV Markíza, relácia "Televízne noviny" 19.7.2025

Verdikt : Sťažnosť odmietnutá ako neopodstatnená.

PODNET 17/2025 : Podávateľ podnetu E.Ch. vs. TV Markíza, relácia "Farma" z 24.10.2025 – Rada pre mediálne služby stiahla z AONE späť.

PODNET 18/2025 : Podávateľka podnetu Mgr. S.Ď. vs. TV Markíza relácia "Televízne noviny" 22.10.2025

Verdikt : Sťažnosť odmietnutá ako neopodstatnená.

PODNET 21/2025 : Podávateľ podnetu M.F. vs. TV Markíza, relácia "Farma" – Rada pre mediálne služby stiahla z AONE späť.

PODNET 23/2025 : Podávateľ podnetu F. vs. TV Markíza, relácia "Farma" – Rada pre mediálne služby stiahla z AONE späť.

PODNET 25/2025 : Podávateľ podnetu T.H. vs. TV Markíza, relácia "Teleráno" 14.11.2025

Verdikt : Sťažnosť odmietnutá ako neopodstatnená.

PODNET 26/2025 : Podávateľ podnetu R. vs. TV Markíza – AVMS katalóg "Policajtká obvinila kolegu, že ju po vianočnom večierku znásilnil. Ukázalo sa, že si to vymyslela"

Verdikt : **DOŠLO K PORUŠENIU** Etického kódexu novinára v čl. II ods. 2, čl. III ods. 3, čl. III ods. 7, čl.IV ods. 2 Etického kódexu novinára a čl. 6 Opčného protokolu k Etickému kódexu novinára o ochrane ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých. Rada vyslovuje odporcovi **UPOZORNENIE**.

PODNET 27/2025 : Podávateľ podnetu R. vs. TV Markíza – AVMS TV noviny a Voyo, instagram.sk/tvnoviny.sk zo 14.,15. A 17.10.2025 názov programu : "Mŕtvy novorodenec v práčke z 14.10.2025. Zadržaný Vietnamec je na slobode z 15.10.2025, Obvinili matku mŕtveho novorodenca" z 16.10.2025, Matku do väzby nevzali z 27.10.2025.

Verdikt : **DOŠLO K PORUŠENIU** Etického kódexu novinára v čl. IV, ods. 1, čl. IV. ods. 2, čl. IV. ods.3, čl. V ods.4, čl. V ods.6 ako aj článku 8 ods. 1 Opčného protokolu k Etickému kódexu novinára o ochrane ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a

maloletých. Rada vyslovuje odporcovi **ZNEPOKOJENIE**. Zároveň prestať šíriť posúdený obsah alebo upraviť uverejnený obsah tak, aby bol etický najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

PODNET 28/2025 : Podávateľ podnetu R. vs. News and Media Holding, a.s., názov programu : "Kauza mŕtveho bábätko, ktoré našli v práčke, pokračuje. Pošle súd obvinenú matku do väzby? Z 27.10.2025, dostupný v AVMS PLUSKA-VIDEO, resp. PLUS TV.

Verdikt : **DOŠLO K PORUŠENIU** Etického kódexu novinára v čl. V ods. 4, čl. 8 ods. 1 Opčného protokolu k Etickému kódexu novinára o ochrane ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých. Rada vyslovuje odporcovi **UPOZORNENIE**. Zároveň prestať šíriť posúdený obsah alebo upraviť uverejnený obsah tak, aby bol etický najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

PODNET 29/2025 : Podávateľ podnetu R. vs. MAC TV – JOJ, názov program : "Otec mŕtveho novorodenca, ktorého našli v práčke, prehovoril pre TV JOJ " z 15.10.2025.

Verdikt : **DOŠLO K PORUŠENIU** Etického kódexu novinára v čl. IV. ods. 1, 2, čl. V ods. 4, 6, a článku 8. ods. 1 Opčného protokolu k Etickému kódexu novinára o ochrane ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých. Rada vyslovuje odporcovi **ZNEPOKOJENIE**. Zároveň prestať šíriť posúdený obsah alebo upraviť uverejnený obsah tak, aby bol etický najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

PODNET 31/2025 : Podávateľka podnetu M.S. vs. TV Markíza, reportáž "O spore týkajúcom sa rodinného domu v Pružine" v relácií Televízne noviny dňa 19.10.2025.

Verdikt : *Sťažnosť odmietnutá ako neopodstatnená.*

PODNET 32/2025 : Podávateľka podnetu M.S. vs. C.E.N. s.r.o. – TA 3, reportáž "Vysnívané bývanie sa zmenilo na nočnú moru" zo dňa 24.10.2025 v spravodajskej relácií "Hlavné správy".

Verdikt : *Sťažnosť odmietnutá ako neopodstatnená.*

PODNET 33/2025 : Podávateľ podnetu R. námietky voči TA 3

Verdikt : *Sťažnosť odmietnutá ako neopodstatnená.*

PODNET 35/2025 : Podávateľ podnetu X. vs. Rádio Expres, "Braňo Závodský naživo" zo dňa 1.12.2025.

Verdikt : *Sťažnosť odmietnutá ako neopodstatnená.*

PODNET 01/2026 : Podávateľ podnetu X. vs. Rádio Expres "Braňo Závodský naživo"

zo dňa 11.12.2025

Verdikt : *Sťažnosť odmietnutá ako neopodstatnená.*

PODNET 02/2026 : Podávateľ podnetu X. vs. C.E.N. s.r.o. – TA 3 relácia “ O tom potom” z 28.12.2025.

Verdikt : *Stážnosť odmietnutá ako neopodstatnená.*

PODNET 03/2026 : Podávateľ podnetu G. vs. TV Markíza, prvý príspevok v relácií Televízne noviny dňa 19.1.2026.

Verdikt : *Stážnosť odmietnutá ako neopodstatnená.*

PODNET 05/2026 : Podávateľka podnetu B. vs. MAC TV – JOJ, reportáž v relácií Televízne noviny zo dňa 9.1.2026.

Verdikt : *v procese*

PODNET 06/2026 : Podávateľ podnetu J. vs. TV Markíza, relácia “Reflex” zo dňa 21.1.2026 o 17:55 hod. udalosť v kostole v českom Neratove.

Verdikt : *v procese*

PODNET 08/2026 : Podávateľ podnetu P. vs. C.E.N. s.r.o. – TA 3 relácia “Ranné správy” zo dňa 15.1.2026.

Verdikt : **DOŠLO K PORUŠENIU** Etického kódexu novinára v čl. III. ods. 3 v súbehu s článkom 8 ods. 1 a 2 Opčného protokolu k Etickému kódexu novinára o prístupe verejnosti k informáciám, všestrannosti informácií, názorovej pluralite, objektívnosti a nestrannosti, článku IV. ods. 3 Etického kódexu novinára v súbehu s článkom 7 ods. 2 Opčného protokolu k Etickému kódexu novinára o ochrane ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých. Rada vyslovuje odporcovi **UPOZORNENIE**. Zároveň ukladá povinnosť vo forme príkazu prestať šíriť posúdený obsah alebo upraviť obsah tak, aby bol etický, ak tak ešte neučinil, najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Odporca je zároveň povinný do 30 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia oznámiť TR SR splnenie uloženej sankcie, najmä termín, spôsob a formu plnenia uloženej povinnosti.

PODNET 09/2026 : Podávateľka podnetu J. vs. TV Markíza, tvnoviny.sk, Facebook zo dňa 8.2.2026 o 14:19 “Vyjadril sa otec chlapca, ktorý strieľal na škole : Nesmejte sa takýmto deťom, sú to časované bomby”.

Verdikt : *v procese*

PODNET 11/2026 : Podávateľ podnetu O. vs. TV Markíza, relácia “Na telo”- neobjektívnosť a skákanie do reči moderátorky L.

Verdikt : *v procese*

PODNET 12/2026 : Podávateľka podnetu K. vs. TV Markíza, relácia “Televízne noviny”, reportáž “Hladovali v škôlke”.

Verdikt : **DOŠLO K PORUŠENIU** Etického kódexu novinára v čl. IV. ods.1, č. IV. ods.3, čl. 6 a čl. 8 ods.1 a čl. 9 Opčného protokolu k Etickému kódexu novinára o ochrane ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých. Rada vyslovuje odporcovi **ZNEPOKOJENIE**. Zároveň ukladá povinnosť zverejniť rozhodnutie na webovom sídle po dobu 48 hodín do troch dní od doručenia rozhodnutia. Povinnosť

bezodkladne upraviť zverejnený obsah a prestať ho šíriť najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Odporca je zároveň povinný do 30 dní od doručenia rozhodnutia oznámiť TR SR splnenie uloženej sankcie, najmä termín a formu splnenia povinnosti.

PODNET 13/2026 : Podávateľ podnetu V. vs. TV Markíza, relácia "Televízne noviny", reportáž "Vyhrážali sa školám".

Verdikt : Nedošlo k proušeniu Etického kódexu novinára ani Opčného protokolu k Etickému kódexu novinára.

PODNET 14/2026 : Podávateľ podnetu V. vs. MAC TV s.r.o. – TV JOJ, relácia "noviny.sk" – príspevok "Polícia preveruje údajné hrozby voči školám v Bratislave. TV JOJ má k dispozícii zoznam dotknutých škôl".

Verdikt : Nedošlo k proušeniu Etického kódexu novinára ani Opčného protokolu k Etickému kódexu novinára.

PODNET 15/2026 : Podávateľ podnetu V. vs. TV Markíza, relácia "Televízne noviny", reportáž "Hladovali v škôlke" a "Škôlkari zostali bez stravy".

Verdikt : **DOŠLO K PORUŠENIU** Etického kódexu novinára v čl. IV. ods.1, č. IV. ods.3, čl. 6 a čl. 8 ods.1 a čl. 9 Opčného protokolu k Etickému kódexu novinára o ochrane ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých. Rada vyslovuje odporcovi **ZNEPOKOJENIE**. Zároveň ukladá povinnosť zverejniť rozhodnutie na webovom sídle po dobu 48 hodín do troch dní od doručenia rozhodnutia. Povinnosť bezodkladne upraviť zverejnený obsah a prestať ho šíriť najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Odporca je zároveň povinný do 30 dní od doručenia rozhodnutia oznámiť TR SR splnenie uloženej sankcie, najmä termín a formu splnenia povinnosti.

PODNET 16/2026 : Podávateľ podnetu S. vs. rádio Expres relácia "Braňo Závodský naživo".

Verdikt : *v procese*

PODNET 17/2026 : Podávateľ podnetu T. vs. TV Markíza, relácia "Televízne noviny", reportáž o rozporovom konaní na ministerstve životného prostredia SR k plánovanej výstavbe prečerpávajúcej vodnej elektrárne Málinec-Látky".

Verdikt : *v procese*

PODNET 18/2026 : Podávateľ podnetu K. vs C.E.N. s.r.o. - TA 3, relácia "Udalosti týždňa pohľadom externých komentátorov".

Verdikt : *v procese*

PODNET 19/2026 : Podávateľ podnetu M. vs. C.E.N. s.r.o. – TA 3, relácia "Udalosti týždňa pohľadom externých komentátorov".

Verdikt : *v procese*

PODNET 20/2026 : Podávateľ podnetu D. vs. C.E.N. s.r.o. – TA 3, relácia “Udalosti týždňa pohľadom externých komentátorov”.

Verdikt : *v procese*

PODNET 21/2026 : Podávateľ podnetu M. vs. C.E.N. s.r.o. – TA 3, relácia “Udalosti týždňa pohľadom externých komentátorov”.

Verdikt : *v procese*

PODNET 23/2026 : Podávateľ podnetu C. vs. TV Markíza, relácia “Na Telo” označená ako vysielanie “Naživo”.

Verdikt : *v procese*

PODNET 24/2026 : Podávateľ podnetu F. vs. C.E.N. s.r.o. – TA 3, relácia “Udalosti týždňa pohľadom externých komentátorov”.

Verdikt : *v procese*